

UD.4407.167.20.2014

Poznań, dnia 23.07.2014 r.

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
Plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań**

Dotyczy: Pisma PINB/OIK/600/851/2014 z dnia 03.06.2014 r.

Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu w odpowiedzi na wezwanie przekazuje kserokopię pisma Wykonawcy pełniącego również funkcję Inwestora w którym to ustosunkowuje się do pisma z dnia 20.02.2014 r.

DYREKTOR
Jacek Szukała

Otrzymują:

1. Adresat.
2. UD a/a

Do wiadomości:

1. Stowarzyszenie Inwestycje dla Poznania – Arkadiusz Borkowski
ul. Pogorzelska 20/ 10; 60-162 Poznań

Sprawę prowadzi:

mgr inż. Dariusz Balcerzak tel. 061 652 99 30

POZnań*

UD

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY		
wpłynęło dnia	21.07.2014	wpłynęło dnia
L. dz.	31520	
zał.		
podpis		

Warszawa, dnia 16.07.2014r.

Do:
Zarząd Dróg Miejskich
ul. Wilczak 16
61-623 Poznań

W. Balcerek
projekt

dotyczy: Pismo z dnia 23 czerwca 2014 roku odnośnie udostępnienia informacji dotyczących budowy tunelu wraz z murem oporowym w ramach inwestycji: „Budowa Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego” w Poznaniu;

Działając w imieniu i na rzecz spółki pod firmą Poznań City Center Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. z siedzibą w Poznaniu (dalej: „PCCD”), w odpowiedzi na pismo z dnia 23 czerwca 2014 roku uprzejmie informujemy, iż w korespondencji z dnia 9 kwietnia 2014 roku, projektant tunelu – spółka pod firmą Tebodin Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - wyjaśniła większość zagadnień znajdujących się w dokumencie załączonym do Państwa pisma (e-mail z dnia 20.02.2014).

Poniżej przedstawiamy nasze odpowiedzi na pytania związane z pracami budowlanymi tunelu (wykonawstwem), które nie zostały wyjaśnione przez projektantów tunelu w ich piśmie z dnia 9 kwietnia 2014 roku:

Ad. Zagadnienie 1. Maksymalna wysokość i szerokość stopnia schodów

a) Jak interpretować podane zapisy w kontekście schodów prowadzących do przejścia podziemnego? Żadne z rozporządzeń nie mówi wprost o przejściu podziemnym: [1] o schodach zewnętrznych w budynkach użyteczności publicznej, [2] o schodach na chodnikach, [3] o schodach na obiektach mostowych.

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jednocześnie wyjaśniamy, iż ani projektant ani inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego nie są podmiotami uprawnionymi do wydawania wiążących interpretacji przepisów prawnych; ponadto ani Projektant ani PCCD nie są podmiotami świadczącymi usługi w zakresie wydawania opinii prawnych; pytający powinien zwrócić się z zapytaniem „o interpretację przepisów rozporządzenia” do odpowiednich organów uprawnionych do wydawania interpretacji lub też kancelarii prawnej;

b) Czy w trakcie odbiorów przejścia podziemnego pod ulicą Matyi były wykonywane dokładne pomiary wysokości i szerokości stopni schodów?

PCCD: zgodnie z przepisami prawa budowlanego w trakcie odbiorów sprawdzane było wykonanie schodów zgodnie z projektem budowlanym;

c) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzeń w tym temacie przy realizacji projektu?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jeżeli występuje konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych o to zgodę na udzielenie odstępstwa do Ministra Infrastruktury występuje organ administracji wydający daną decyzję administracyjną, a nie projektant, inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego;

d) Jakie wysokości i szerokości stopni podane w projekcie na poszczególnych biegach schodowych prowadzących do przejścia podziemnego pod ulicą Matyi?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

Ad. Zagadnienie 2. Maksymalna liczba stopni w jednym biegu schodów

a) Żadne z rozporządzeń, nie mówi wprost o przejściu podziemnym: [1] o schodach zewnętrznych w budynkach użyteczności publicznej, [2] o schodach na chodnikach, [3] o schodach na obiektach mostowych. Które z nich należy odnieść do ilości stopni w biegu schodów do przejścia podziemnego?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

b) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzeń przy realizacji projektu?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jeżeli występuje konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych o to zgodę na udzielenie odstępstwa do Ministra Infrastruktury występuje organ administracji wydający daną decyzję administracyjną, a nie projektant, inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego;

c) Jakie liczby stopni zostały podane w projekcie w poszczególnych biegach schodowych prowadzących do przejścia podziemnego pod ulicą Matyi?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

Ad. 3. $2h + s = ?$

a) Rozporządzenia [1] (dla schodów wewnętrznych w obiektach użyteczności publicznej) i [2] (dla schodów na chodnikach) podają warunek: $0,6 \text{ m} < 2h + s < 0,65 \text{ m}$. Rozporządzenie [3] odwołuje się w tym temacie (dla obiektów mostowych) do [1]. Czy dla schodów prowadzących do przejść podziemnych warunek $0,6 \text{ m} < 2h + s < 0,65 \text{ m}$ musi być spełniony? Jeśli nie, to jak on wygląda?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jednocześnie wyjaśniamy, iż ani projektant ani inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego nie są podmiotami uprawnionymi do wydawania wiążących interpretacji przepisów prawnych; ponadto ani Projektant ani PCCD nie są podmiotami świadczącymi usługi w zakresie wydawania opinii prawnych; pytający powinien zwrócić się z zapytaniem „o interpretację przepisów rozporządzenia” do odpowiednich organów uprawnionych do wydawania interpretacji lub też kancelarii prawnej;

b) Czy w trakcie odbiorów przejścia podziemnego pod ulicą Matyii zgodność powyższego warunku była sprawdzana?

PCCD: Wykonawca wykonał schody zgodnie z projektem budowlanym. Jeśli w projekcie warunek, o którym mowa w punkcie 3 był spełniony, jest on również spełniony wykonawczo.

c) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od powyższego warunku przy realizacji projektu?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jeżeli występuje konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych o to zgodę na udzielenie odstępstwa do Ministra Infrastruktury występuje organ administracji wydający daną decyzję administracyjną, a nie projektant, inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego;

Ad. 4. Noski na stopniach

a) Zgodnie z [3] stopnie schodów powiązanych z obiektem mostowym nie powinny mieć nosków. Czy zapis ten znaczy, że nie mogą mieć nosków?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

b) Czy rozumienie tego zapisu rozszerza się także na tunele i przejścia podziemne z racji braku osobnego zapisu dotyczącego się bezpośrednio wspomnianych obiektów inżynierskich?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jednocześnie wyjaśniamy, iż ani projektant ani inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego nie są podmiotami uprawnionymi do wydawania wiążących interpretacji przepisów prawnych; ponadto ani Projektant ani PCCD nie są podmiotami świadczącymi usługi w zakresie wydawania opinii prawnych; pytający powinien zwrócić się z zapytaniem „o interpretację przepisów rozporządzenia” do odpowiednich organów uprawnionych do wydawania interpretacji lub też kancelarii prawnej

c) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jeżeli występuje konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych o to zgodę na udzielenie odstępstwa do Ministra Infrastruktury występuje organ administracji wydający daną decyzję administracyjną, a nie projektant, inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego;

d) Czy stopnie z noskami występowały w projekcie? Jaka była podana szerokość nosków?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

Ad. 5. Maksymalne nachylenie pochylni

a) Które z zapisów w rozporządzeniach należy odnieść do pochylni prowadzącej do przejścia podziemnego?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

b) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jeżeli występuje konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych o to zgodę na udzielenie odstępstwa do Ministra Infrastruktury występuje organ administracji wydający daną decyzję administracyjną, a nie projektant, inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego;

c) Jakie nachylenie pochylni zostało zapisane w projekcie?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

Ad. 6. Spoczniki

a) Czy zapisy przedstawione w tabeli, z rozporządzeń [1], [2] i [3] należy odnosić do pochylni prowadzących do przejść podziemnych? Jeśli nie, to jakie przepisy je regulują?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

b) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jeżeli występuje konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych o to zgodę na udzielenie odstępstwa do Ministra Infrastruktury występuje organ administracji wydający daną decyzję administracyjną, a nie projektant, inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego;

c) Czy przy odbiorze pochylni były wykonywane dokładne pomiary jej nachylenia?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

Ad. 7. Dojście do tunelu

Zapis podany w tabeli z rozporządzenia [3] zapewne jest młodszy niż istniejące przejście podziemne na skrzyżowaniu ulic Wierzbicice i Królowej Jadwigi. Jednak, do momentu jak istniało przejście dla pieszych vis a vis ulicy Przemysłowej, był on spełniony (odległość między przejściem podziemnym przy Wierzbicicach a przejściem dla pieszych przy Przemysłowej to było ok. 190 m). Czy wobec tego zgodna z rozporządzeniem [3] jest sytuacja, w której nowy projekt (przebudowa układu komunikacyjnego przy nowym Dworcu PKP) spowodował, że warunek ten nie jest spełniony (poprzez likwidację przejścia naziemnego vis a vis Przemysłowej)?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant;

a) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?

PCCD: odpowiedzi udzielił Projektant; jeżeli występuje konieczność uzyskania odstępstwa od warunków technicznych o to zgodę na udzielenie odstępstwa do Ministra Infrastruktury występuje organ administracji wydający daną decyzję administracyjną, a nie projektant, inwestor czy inny uczestnik procesu budowlanego;

Z poważaniem



Zbigniew Drzewiecki
Członek Zarządu Komplementariusza



Tomasz Lisiecki
Członek Zarządu Komplementariusza

