

Szanowni Państwo,

W związku z wątpliwościami wokół przejścia podziemnego pod ulicą Matyi oraz z interpretacją aktów prawnych:

- [1] *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r.; (z racji dojścia do obiektu użyteczności publicznej, Dworca PKP oraz odniesień z [3])*

- [2] *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie; (z racji wzmianek o obiektach inżynierskich)*

- [3] *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (jako tyżące się problemu bezpośrednio)*

zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie poniższych wątpliwości i odpowiedzi na pytania.

W załączonej tabeli (porównanie.xlsx) przedstawiliśmy zagadnienia (kolumna B) oraz zapisy, z odpowiednich rozporządzeń (kolumny C, D, E), które naszym zdaniem odnoszą się do podanych zagadnień. W związku z tym mamy następujące pytania:

Ad. Zagadnienie 1. Maksymalna wysokość i szerokość stopnia schodów

a) Jak interpretować podane zapisy w kontekście schodów prowadzących do przejścia podziemnego? Żadne z rozporządzeń nie mówi wprost o przejściu podziemnym: [1] o schodach zewnętrznych w budynkach użyteczności publicznej, [2] o schodach na chodnikach, [3] o schodach na obiektach mostowych.

b) Czy w trakcie odbiorów przejścia podziemnego pod ulicą Matyi były wykonywane dokładne pomiary wysokości i szerokości stopni schodów?

c) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzeń w tym temacie przy realizacji projektu?

d) Jakie wysokości i szerokości stopni zostały podane w projekcie na poszczególnych biegach schodowych prowadzących do przejścia podziemnego pod ulicą Matyi?

Ad. Zagadnienie 2. Maksymalna liczba stopni w jednym biegu schodów

a) Żadne z rozporządzeń, nie mówi wprost o przejściu podziemnym: [1] o schodach zewnętrznych w budynkach użyteczności publicznej, [2] o schodach na chodnikach, [3] o schodach na obiektach mostowych. Które z nich należy odnieść do ilości stopni w biegu schodów do przejścia podziemnego?

b) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzeń przy realizacji projektu?

c) Jakie liczby stopni zostały podane w projekcie w poszczególnych biegach schodowych prowadzących do przejścia podziemnego pod ulicą Matyi?

Ad. 3. $2h + s = ?$

a) Rozporządzenia [1] (dla schodów wewnętrznych w obiektach użyteczności publicznej) i [2] (dla schodów na chodnikach) podają warunek: $0,6\text{ m} < 2h + s < 0,65\text{ m}$. Rozporządzenie [3] odwołuje się w tym temacie (dla obiektów mostowych) do [1]. Czy dla schodów prowadzących do przejść podziemnych warunek $0,6\text{ m} < 2h + s < 0,65\text{ m}$ musi być spełniony? Jeśli nie, to jak on wygląda?

b) Czy w trakcie odbiorów przejścia podziemnego pod ulicą Matyii zgodność powyższego warunku była sprawdzana?

c) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od powyższego warunku przy realizacji projektu?

Ad. 4. Noski na stopniach

a) Zgodnie z [3] stopnie schodów powiązanych z obiektem mostowym *nie powinny* mieć nosków. Czy zapis ten znaczy, że *nie mogą* mieć nosków?

b) Czy rozumienie tego zapisu rozszerza się także na tunele i przejścia podziemne z racji braku osobnego zapisu tyżącego się bezpośrednio wspomnianych obiektów inżynierskich?

c) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?

d) Czy stopnie z noskami występowały w projekcie? Jaka była podana szerokość nosków?

Ad. 5. Maksymalne nachylenie pochylni

- a) Które z zapisów w rozporządzeniach należy odnieść do pochylni prowadzącej do przejścia podziemnego?
- b) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?
- c) Jakie nachylenie pochylni zostało zapisane w projekcie?

Ad. 6. Spoczniki

- a) Czy zapisy przedstawione w tabeli, z rozporządzeń [1], [2] i [3] należy odnosić do pochylni prowadzących do przejść podziemnych? Jeśli nie, to jakie przepisy je regulują?
- b) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?
- c) Czy przy odbiorze pochylni były wykonywane dokładne pomiary jej nachylenia?

Ad. 7. Dojście do tunelu

- a) Zapis podany w tabeli z rozporządzenia [3] zapewne jest młodszy niż istniejące przejście podziemne na skrzyżowaniu ulic Wierzbęcice i Królowej Jadwigi. Jednak, do momentu jak istniało przejście dla pieszych vis a vis ulicy Przemysłowej, był on spełniony (odległość między przejściem podziemnym przy Wierzbęcicach a przejściem dla pieszych przy Przemysłowej to było ok. 190 m). Czy wobec tego zgodna z rozporządzeniem [3] jest sytuacja, w której nowy projekt (przebudowa układu komunikacyjnego przy nowym Dworcu PKP) spowodował, że warunek ten nie jest spełniony (poprzez likwidację przejścia naziemnego vis a vis Przemysłowej)?
- b) Czy inwestor otrzymał zgodę na jakiegokolwiek odstępstwa od rozporządzenia w tym temacie przy realizacji projektu?

Wyrażam zgodę na odpowiedź drogą elektroniczną.

Z wyrazami szacunku,
w imieniu Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania
Arkadiusz Borkowski, członek zarządu