

UD.4407.167.19.2014

Poznań, dnia 23.06.2014 r.

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
Plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań**

Dotyczy: Pisma PINB/OIK/600/851/2014 z dnia 03.06.2014 r.

Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu informuje, że nie otrzymał odpowiedzi od Wykonawcy pełniącego również rolę Inwestora na temat wykonawstwa. Ponowiliśmy pismo z prośbą o udzielenie odpowiedzi na Państwa pismo nr PINB/OIK/600/851/2014 z dn. 07.03.2014 r.

Inwestorem pierwotnym była spółka Poznań City Center Development, a obiekt wraz z infrastrukturą drogową został przekazany Zarządowi Dróg Miejskich w Poznaniu już po otrzymaniu pozwolenia na użytkowanie (pismo PINB/OIK/70032-3/5043/2013), w którym to po szczegółowej kontroli nie było uwag co do przedmiotowej inwestycji (zał. Nr 1).

Załączniki:

- 1) Decyzja Nr 619/2013 – pozwolenie na użytkowanie,
- 2) Protokół nr 1/DR/6/2011 z dn. 19.11.2013 r. odbioru technicznego końcowego.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. UD a/a

Do wiadomości:

- 1) Stowarzyszenie Inwestycje dla Poznania – Arkadiusz Borkowski
ul. Pogorzelska 20/ 10; 60-162 Poznań

Sprawę prowadzi:

mgr inż. Dariusz Balcerek tel. 061 652 99 30

POZNAŃ



ZAŁĄCZNIK NR 7

DO PROTOKOŁU NR 1/DR/6/2011 z dnia 19.11.2013r.
Poznań, dnia

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla Miasta Poznania**
Plac Kolegiacki 17 61-841 Poznań

PINB/OIK/70032-3/5043/2013
Nr ewidencyjny obiektu: d-378
Za dowodem doręczenia

DECYZJA Nr 619/2013

Na podstawie art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 193, poz. 1194, z późniejszymi zmianami) i art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.267 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Zarządu Dróg Miejskich z siedzibą przy ul. Wilczak 16 w Poznaniu z dnia 21.10.2013r. (wpływ w dniu 21.10.2013r.),

**udzielam
zarządcy drogi
Prezydentowi Miasta Poznania**

**działającemu poprzez
Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu
ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań**

pozwolenia na użytkowanie

**układu drogowego wraz z infrastrukturą techniczną towarzyszącą,
przebudową, rozbudową istniejących dróg i innych obiektów drogowych
oraz infrastruktury technicznej dla obsługi komunikacyjnej inwestycji pod
nazwą Zintegrowane Centrum Komunikacyjne dla stacji Poznań Główny
(ETAP I i II)**

działki :

- Obręb Wilda, arkusz 1, działki nr : 1/4, 1/9, 2, 3/1, 3/23, 3/24, 3/28, 3/29, 3/30, 3/31, 3/32, 3/33, 3/34, 3/35,
3/36, 4/9 (dawniej 4/7), 5/63 (dawniej 5/27), 21,
Obręb Wilda, arkusz 5, działki nr : 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/11, 2/5 (dawniej 2/4), 2/7 (dawniej 2/4), 3/3,
18/10 (dawniej 18/9), 28/4, 29/4, 30/3, 30/4,
Obręb Poznań, arkusz 44, działki nr : 20/1, 21/2, 21/9 (dawniej 21/7), 21/12 (dawniej 21/8), 22/4, 16, 27/4,
27/14,
Obręb Poznań, arkusz 45, działki nr : 17/6, (dawniej 17/4), 18/1 (dawniej 18), 19/4 (dawniej 19/1), 19/2,
20/17 (dawniej 20/4), 20/8, 20/19 (dawniej 20/9), 20/10, 20/11,
21/12 (dawniej 21/3), 21/4, 21/5, 21/6, 21/7, 21/8, 21/9, 21/14
(dawniej 21/10), 20/12, 20/13, 20/15,
Obręb Poznań, arkusz 46, działka nr : 28/6

wybudowanych na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 2223/2012 sygn. UA-VII-A11.6740.2177.2012, z dnia 01.10.2012r. oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 731/2013 sygn. UA-VII-A11.376.2013, z dnia 01.10.2012r. wydanych przez Prezydenta Miasta Poznania.

Na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.267 j.t.) nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 21.10.2013r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania wpłynął wniosek Inwestora: Zarządu Dróg Miejskich z siedzibą przy ul. Wilczak 16 w Poznaniu o wydanie pozwolenia na użytkowanie układu drogowego wraz z infrastrukturą techniczną towarzyszącą, przebudową, rozbudową

ZAŁĄCZNIK NR 7

DO PROTOKOŁU NR 1/DR/6/2011 z dnia 19.11.2013r.

istniejących dróg i innych obiektów drogowych oraz infrastruktury technicznej dla obsługi komunikacyjnej inwestycji pod nazwą Zintegrowane Centrum Komunikacyjne dla stacji Poznań Główny (ETAP I i II).

Na podstawie art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 193, poz. 1194, z późniejszymi zmianami) i art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w dniu 22.10.2013r. inspektorzy nadzoru budowlanego przeprowadzili obowiązkową kontrolę przedmiotowej inwestycji. Kontrola w/w obiektu, wykazała, że spełnia on warunki do wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Kontrola wykazała, że przedmiotowa inwestycja, objęta wnioskiem pozwolenia na użytkowanie, została wykonana bez istotnych odstępstw od projektu budowlanego zatwierdzonego decyzją pozwolenia o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej 2223/2012 sygn. UA-VII-A11.6740.2177.2012, z dnia 01.10.2012r. oraz decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 731/2013 sygn. UA-VII-A11.376.2013, z dnia 01.10.2012r. wydanych przez Prezydenta Miasta Poznania. Stwierdzono, że roboty budowlane zostały wykonane z następującymi odstępstwami:

- zmiana trasy kanalizacji sanitarnej na odcinku S1-S4 wraz z rezygnacją ze studni S3,
- rezygnacja z odcinka kanalizacji ogólnospławnej Db-4Db-3Db2-Db1,
- podłączenie studzienki ściekowej Wp11 i Wp12 do istniejącego kanału DN400,
- zmiana trasy kanalizacji deszczowej na odcinku D22-D18(PD1), rezygnacja ze studni D21,
- zmiana trasy kanalizacji deszczowej na odcinku D18(PD1) do studni na kanale ogólnospławnym,
- rezygnacja z budowy studzienki ściekowej Wp62 i WpW3,
- zastosowanie schodów dwubiegowych przy zejściu do przejścia podziemnego po stronie południowej,
- korekta ścieżki rowerowej z wjazdem z ulicy Matyi,
- korekta przebiegu chodnika przy budynku „Delta”, przy ul. Powstańców Wielkopolskich strona północna oraz południowa,
- wykonanie schodów zamiast zieleni na działce 17/5, ark. 45, obręb Wilda,
- korekta drogi wjazdowej na działce 20/10, ark. 45, obręb Poznań i działce 29/4, ark. 05, obręb Wilda,
- korekta sieci trakcji Enei na skrzyżowaniu ulic Towarowa i Powstańców Wielkopolskich – działka nr 20/8, ark. 45, obręb Poznań.

Odstępstwa te zostały uznane za nieistotne, wykazane na kopiach rysunków z zatwierdzonego decyzją pozwolenia na budowę projektu budowlanego i zaakceptowane przez projektanta w myśl art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623).

Ponadto Inwestor zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) o zamiarze przystąpienia do użytkowania w/w inwestycji powiadomił niezbędne instytucje tj. Państwową Inspekcję Sanitarną oraz Państwową Straż Pożarną, które nie wniosły sprzeciwu ani uwag, co do zamiaru jej użytkowania.

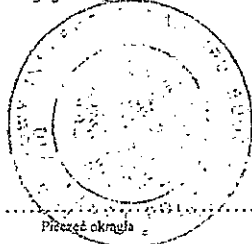
Inwestor spełnił wymagania określone w art. 57 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

Rygor natychmiastowej wykonalności nadaje na wniosek Inwestora z dnia 25.10.2013r., oparty na art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi: *decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.* W tym przypadku Inwestor powołał się na interes społeczny, ze względu na to, że inwestycja zlokalizowana jest w bardzo istotnym punkcie komunikacyjnym w centrum Miasta Poznania.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z siedzibą w Poznaniu al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
dla Miasta Poznania
mgr inż. [Signature]

Pieczęć i podpis osoby uprawnionej do wydawania decyzji

- Otrzymują:
1. Zarząd Dróg Miejskich
ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań
 2. WUiA w gmachu
 3. OIK – a/a
 4. OOR - rejestr

PROTOKÓŁ nr 1/DR/6/2011
z dnia 19.11.2013r.
odbioru technicznego końcowego

1. Obiekt: *Budowa etapu I i II układu drogowego wraz z infrastrukturą techniczną towarzyszącą, przebudową, rozbudową istniejących dróg i innych obiektów drogowych oraz infrastruktury technicznej dla obsługi komunikacyjnej inwestycji pod nazwą Zintegrowane Centrum Komunikacyjne na stacji Poznań Główny.*
- 1.1. Adres: *ul. Stanisława Matyi, ul. Towarowa, ul. Powstańców Wielkopolskich, ul. Składowa, ul. Przemysłowa, obręb „wolnych torów”, gmina Poznań, powiat poznański, województwo wielkopolskie*
- 1.2. Inwestor: *Poznań City Center Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. (dawniej Poznań City Center I Sp. z o.o.), ul. Taczaka 10, 61-818 Poznań*
- 1.3. Wykonawca:
- branża drogowa, sygnalizacja świetlna, oznakowanie dróg, zieleń:
konsorcjum Drogbet Wieczorek Sp. j., ul. Rolna 8-10, 62-081 Przeźmierowo – lider konsorcjum, Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Roman Dyba Sp. z o.o. ul. 28 czerwca 1956r. 392, 61-441 Poznań – uczestnik konsorcjum, Budownictwo Drogowe „KRUG” Sp. z o.o. Sp. k., ul. Świerkowa 48, 62-020 Swarzędz – uczestnik konsorcjum
 - branża odwodnienie dróg, przebudowa sieci wod-kan, gaz:
WUPRINŻ S.A., ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań
 - branża przejście podziemne:
 - ustrój nośny wraz z izolacją przeciwwilgociową i odwodnieniem głównym: *konsorcjum AWBUD S.A., ul. Reja 4, Fugasówka, 42-440 Ogrodzieniec – lider konsorcjum, Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A., Plac Piastów 10, 44-100 Gliwice – uczestnik konsorcjum*
 - odwodnienie uzupełniające (drenaż) wraz ze zbiornikiem akumulacyjnym: *Borkowski – Grupa SBS Sp. z o.o., ul. Zapłocie 4, 62-020 Swarzędz*
 - konstrukcja stalowa sztybów windowych: *Konstrukcje Stalowe Hyżyk Sp. z o.o. Sp. k., ul. Rolna 7a, 63-100 Śrem*
 - oszklenie sztybów windowych: *USP Maciej Gajdziński, ul. Krzywa 21, 60-118 Poznań*
 - windy osobowe: *Lubelska Wytwórnia Dźwigów Osobowych Lift Service S.A., ul. Roztocze 6, 20-722 Lublin*
 - okładzina kamienna: *F.P.H. Jumbo-Pol Hanna Tatarkiewicz-Jeske, ul. Głogowska 221, 60-111 Poznań*
 - powłoka malarska: *Interbau Sp. z o.o., ul. Kąpielowa 30, 30-698 Kraków*
 - zabezpieczenie antygrafiti: *PHSC Systemy Czyszczące Sp. z o.o., ul. Droga Dębińska 29, 61-492 Poznań*
 - powłoki żywiczne: *EUROMAT Wojtarowicz, Kobylański Sp.j., ul. Unii Europejskiej 65, 32-600 Oświęcim*
 - pochwyty i poręcze: *GAMMA METAL Leśniczak, Lichocki, Nowicka Sp. j., ul. Poczтовая 34c, 62-067 Rakoniewice*
 - branża elektroenergetyczna, oświetlenie drogowie i przejścia podziemnego:
EP PUE Energobud Leszno Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań
 - branża teletechniczna:
BUDNET Waldemar Illmann, ul. Sucha 14a, 62-004 Czerwonak

- branża torowa, sieć trakcyjna:
ZUE S.A., ul. Kazimierza Czapińskiego 3, 30-048 Kraków

1.4. Użytkownik:

- infrastruktura drogowa: Zarząd Dróg Miejskich, ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań
- infrastruktura tramwajowa: Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Matejki 59, 60-770 Poznań, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Sp. z o.o., ul. Głogowska 131/133, 60-244 Poznań
- wodociągi, kanalizacja sanitarna: AQUANET S.A., ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań

1.5. Umowa z Inwestorem nr DR/6/2011 z dnia 30 czerwca 2011r.

Termin rozpoczęcia robót: 21 listopada 2012r.

Termin zakończenia robót: 04 listopada 2013r.

Wartość umowna: 60 000 000 zł netto

Wartość powykonawczo:

- przejście podziemne	10 190 389,31 zł netto
- mur oporowy	748 234,30 zł netto
- branża drogowa	16 696 825,04 zł netto
- przebudowa sieci wod. - kan.	3 654 597,24 zł netto
- odwodnienie ulic	5 485 402,76 zł netto
- usunięcie kolizji gazowych	200 000,00 zł netto
- branża teletechniczna	2 680 937,22 zł netto
- sygnalizacja świetlna	1 772 191,96 zł netto
- oświetlenie drogowe	869 358,84 zł netto
- usunięcie kolizji nn i SN	1 022 045,39 zł netto
- przebudowa linii 110kV	1 465 000,00 zł netto
- branża torowa wraz z przystankami	9 033 716,20 zł netto
- sieć trakcyjna	2 458 164,38 zł netto
- zieleń	1 140 977,76 zł netto
RAZEM:	57 417 840,40 zł netto

1.6. Odbiór wyznaczony przez Inwestora pismem z dnia: 12 listopada 2013r.

1.7. Komisja zebrała się w dniu 19 listopada 2013r. w następującym składzie:

- 1) przewodniczący: Przemysław Pytel przedstawiciel Inwestora Poznań City Center Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. (dawniej Poznań City Center I Sp. z o.o.), ul. Taczaka 10, 61-818 Poznań, inspektor nadzoru inwestorskiego, nr upr. bud. 7131-7132/136/Pw/2001
- 2) inspektor nadzoru inwestorskiego: Sebastian Wesołowski nr upr. bud. WKP/0209/OWOK/08
- 3) inspektor nadzoru inwestorskiego: Sławomir Zajczkowski nr upr. bud. 109/88/PW
- 4) inspektor nadzoru inwestorskiego: Dominik Pawlicki nr upr. bud. WKP/0084/OWOS/03
- 5) inspektor nadzoru inwestorskiego: Andrzej Piotrowicz nr upr. bud. 1638/99/U
- 6) inspektor nadzoru inwestorskiego: Tomasz Dziwański nr upr. bud. WKP/0301/OWOE/07
- 7) przedstawiciel Wykonawcy: kier. robót Paweł Głowacz nr upr. bud. 10/PW/94
- 8) przedstawiciel Wykonawcy: kier. robót Mariusz Działkiewicz nr upr. bud. WKP/0113/OWOS/04
- 9) przedstawiciel Wykonawcy: kier. robót Waldemar Illmann nr upr. bud. 1008/98/U
- 10) przedstawiciel Wykonawcy: kier. robót Tomasz Czupryna nr upr. bud. MAP/0188/OWOL/10
- 11) przedstawiciel Wykonawcy: kier. robót Marcin Tarnowski nr upr. bud. WKP/0214/OWOE/05
- 12) przedstawiciel Wykonawcy: kier. robót Jacek Burda nr upr. bud. SLK/1182/OWOK/06

- 13) przedstawiciel Wykonawcy: *kier. robót Piotr Sroczyński* nr upr. bud. *PDK/0011/OWOE/03*
 - 14) przedstawiciel Wykonawcy: *kier. robót Czesław Krygier* nr upr. bud. *182/83/Pw*
 - 15) przedstawiciel Wykonawcy: *Jacek Lepczyński*
 - 16) przedstawiciel Inwestora: *kier. budowy Grzegorz Bartoszewski* nr upr. bud. *WKP/0072/OWOD/06*
- Dodatkowo w odbiorze końcowym uczestniczą:
- 17) przedstawiciel ZDM: Ireneusz Woźny
 - 18) przedstawiciel ZDM: Dariusz Balcerzak
 - 19) przedstawiciel ZDM: Krzysztof Ratajczak
 - 20) przedstawiciel ZDM: Jacek Serba
 - 21) przedstawiciel ZDM: Andrzej Billert
 - 22) przedstawiciel ZDM: Joanna Mrowińska
 - 23) przedstawiciel ZDM: Agnieszka Wolańska-Urbaniak
 - 24) przedstawiciel ZDM: Anna Kruszewska
 - 25) przedstawiciel ZDM: Sławomir Hoffa
 - 26) przedstawiciel ZDM: Andrzej Nadolny
 - 27) przedstawiciel ZDM: Krystian Spychała
 - 28) przedstawiciel ZDM: Marcin Lipiński
 - 29) przedstawiciel ZTM: Eugeniusz Drgas
 - 30) przedstawiciel MPK: Ryszard Prange
 - 31) przedstawiciel MPK: Łukasz Soszyński
 - 32) przedstawiciel MPK: Marek Mąkowski
 - 33) przedstawiciel AQUANET: Dariusz Kaczmarek
 - 34) przedstawiciel WZKiB UM: Marek Wroński

2. Komisji zostały przedstawione następujące dokumenty:

- 2.1. *Umowa nr DR/6/2011 z dnia 30.06.2011r. – Zał. nr 1*
- 2.2. *ZRID Decyzja nr 2223 z dnia 01.10.2012r. nr rejestru UA-VII-A11.6740.2177.2012 – Zał. nr 2*
- 2.3. *ZRID Decyzja nr 731 z dnia 15.04.2013r. nr rejestru UA-VII-A11.6740.376.2013 – Zał. nr 3*
- 2.4. Dziennik budowy:
 - Dziennik budowy nr 1/2012 wydany 13.11.2012r. – Zał. nr 4*
 - Dziennik budowy nr 2/2013 wydany 14.02.2013r. – Zał. nr 5*
 - Dziennik budowy nr 1/2013 wydany 19.04.2013r. – Zał. nr 6*
- 2.5. *Decyzja nr 619/2013 z dnia 04.11.2013r. o pozwoleniu na użytkowanie wydana przez Powiatowego Inspektora Nadzory Budowlanego dla Miasta Poznania – Zał. nr 7*
- 2.6. *Protokół przekazania placu budowy z dnia 07.12.2012r. – Zał. nr 8*
- 2.7. Mapa powykonawcza:
 - układu drogowego – Zał. nr 9*
 - układu torowego wraz z zasilaniem – Zał. nr 10*
 - układu odwodnienia – Zał. nr 11*
 - układu sieci wod.-kan. – Zał. nr 12*
 - układu sieci sygnalizacji świetlnej – Zał. nr 13*
 - układu oświetlenia – Zał. nr 14*
 - układu sieci teletechnicznej – Zał. nr 15*

2.8. Dokumentacja powykonawcza (zawierająca m.in. atesty materiałów, badania laboratoryjne, pomiary kontrolne, ekspertyzy):

- Branża drogowa – Zał. nr 16
- Branża wod.-kan., odwodnienie dróg – Zał. nr 17
- Przejście podziemne, mur oporowy – Zał. nr 18
- Usunięcie kolizji 110kV – Zał. nr 19
- Usunięcie kolizji nn i SN – Zał. nr 20
- Oświetlenie drogowe ZDM – Zał. nr 21
- Oświetlenie drogowe ENEOS – Zał. nr 22
- Branża teletechniczna – Zał. nr 23
- Usunięcie kolizji gazowych – Zał. nr 24
- Branża torowa – Zał. nr 25
- Branża sieć trakcyjna – Zał. nr 26

2.9. Oświadczenie kierownika budowy o wykonaniu inwestycji zgodnie z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę oraz odprowadzeniu do należytego stanu terenów przyległych zawiera:

- Dziennik budowy nr 2/2013 wydany 14.02.2013r. – Zał. nr 5
- Dziennik budowy nr 1/2013 wydany 19.04.2013r. – Zał. nr 6

3. Komisja dokonała odbioru obiektu w terenie i stwierdziła:

3.1. Obiekt został wykonany w czasie od dnia 21 listopada 2012r. do dnia 11.10.2013r. zgodnie z zapisami w dziennikach budowy:

- Dziennik budowy nr 2/2013 wydany 14.02.2013r. – Zał. nr 5
- Dziennik budowy nr 1/2013 wydany 19.04.2013r. – Zał. nr 6

3.2. Rodzaje i ilości wykonanych robót:

- Branża drogowa – Zał. nr 27, stron 1
- Branża wod.-kan., odwodnienie dróg – Zał. nr 28, stron 3
- Przejście podziemne, mur oporowy – Zał. nr 29, stron 4
- Usunięcie kolizji 110kV – Zał. nr 30, stron 1
- Usunięcie kolizji nn i SN – Zał. nr 31, stron 1
- Oświetlenie drogowe ZDM – Zał. nr 32, stron 1
- Oświetlenie drogowe ENEOS – Zał. nr 33, stron 1
- Branża teletechniczna – Zał. nr 34, stron 2
- Usunięcie kolizji gazowych – Zał. nr 35, stron 1
- Branża sieć trakcyjna – Zał. nr 36, stron 5
- Branża torowa – Zał. nr 37, stron 10

3.3. Obiekt (roboty) został wykonany zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją techniczną (Projektem budowlanym i wykonawczym), warunkami zawartymi w decyzjach o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i uzgodnieniach.

3.4. Obiekt (roboty) został wykonany prawidłowo pod względem:

- technicznym	tak	nie
- jakości wykonania	tak	nie
- użytych materiałów	tak	nie
- badań laboratoryjnych	tak	nie



Handwritten signatures and initials on the left margin.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

- pomiarów kontrolnych tak nie

Uwagi dotyczą:

- 1) Wykonawca ZUE S.A. ustosunkuje się do uwag zawartych w e-mail-u zde_siec@mpk.poznan.pl z dnia 14 listopada 2013r. w terminie 3 tygodni od dnia dzisiejszego – uwagi nie warunkują o odbiorze końcowym.
- 2) Oznakowanie dojścia do przejścia i przejścia podziemnego znakami SIM zostanie wykonane przez DROGBET Wieczorek do dnia 20.12.2013r. – uwaga nie warunkuje o odbiorze końcowym.
- 3) Oznakowanie docelowe pionowe zamiennie i dodatkowe zostanie wykonane przez DROGBET Wieczorek do 20.12.2013r. – uwaga nie warunkuje o odbiorze końcowym.

3.5. Obiekt (roboty) został wykonany bez usterek, bez braków.

3.6. Wykonawca doprowadził teren budowy do należytego stanu.

3.7. Okres gwarancji jakości i rękojmi wynosi 36 miesięcy licząc od dnia określonego w warunkach zawartych w umowie spisanej pomiędzy Inwestorem a Wykonawcą.

Wykonawca w okresie gwarancji jakości i rękojmi jest zobowiązany usunąć na własny koszt wszelkie ustěrki lub wady powstałe z przyczyn od niego zależnych, a wskazane przez Inwestora i Użytkownika.

W przypadku nie przystąpienia do ich usunięcia, względnie nieusunięcia ich w ustalonym terminie, Inwestor lub Użytkownik zleca wykonanie tych robót na koszt Wykonawcy, bez jakichkolwiek zastrzeżeń i odrębnego powiadomienia.

4. Komisja orzeka, że obiekt odpowiada projektowanemu przeznaczeniu i został odebrany końcowo.

Komisja nie zgłasza zastrzeżeń odnośnie wywiązania się z rozliczenia materiałowego.

Pismenne odwołanie od orzeczenia komisji przysługuje w terminie 14 dni od daty otrzymania protokołu.

5. Wnioski:

Do niniejszego protokołu zostaje dołączona lista Wykonawców wraz z kontaktami do firm/osób odpowiedzialnych za usunięcie wad i usterek w okresie gwarancyjnym (Zał. nr 38).

W okresie od momentu odbioru końcowego do przekazania Inwestycji przez Inwestora na rzecz Miasta Poznania, funkcję zarządcy pełni Inwestor.


Zieleń drogowa podlega rocznej pielęgnacji gwarancyjnej.

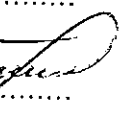
Na tym protokół zakończono i po przeczytaniu podpisano.


UWAGA: Zbędne ustalenia czytelnie skreślono.

PODPISY KOMISJI:

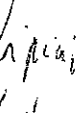
- 1) przewodniczący, inspektor nadzoru inwestorskiego:
- 2) inspektor nadzoru inwestorskiego:
- 3) inspektor nadzoru inwestorskiego:
- 4) inspektor nadzoru inwestorskiego:
- 5) inspektor nadzoru inwestorskiego:
- 6) inspektor nadzoru inwestorskiego:

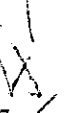

.....
S. Wesztor


.....
K. Domb


.....
P. Domb


.....
J. Domb


.....
J. Domb


.....
J. Domb

- 7) przedstawiciel Wykonawcy:
- 8) przedstawiciel Wykonawcy:
- 9) przedstawiciel Wykonawcy:
- 10) przedstawiciel Wykonawcy:
- 11) przedstawiciel Wykonawcy:
- 12) przedstawiciel Wykonawcy:
- 13) przedstawiciel Wykonawcy:
- 14) przedstawiciel Wykonawcy:
- 15) przedstawiciel Wykonawcy:
- 16) przedstawiciel Inwestora:

[Handwritten signatures for items 7-16]

PODPISY UCZESTNICZĄCYCH W ODBIORZE:

- 17) przedstawiciel ZDM:
- 18) przedstawiciel ZDM:
- 19) przedstawiciel ZDM:
- 20) przedstawiciel ZDM:
- 21) przedstawiciel ZDM:
- 22) przedstawiciel ZDM:
- 23) przedstawiciel ZDM:
- 24) przedstawiciel ZDM:
- 25) przedstawiciel ZDM:
- 26) przedstawiciel ZDM:
- 27) przedstawiciel ZDM:

[Handwritten signatures for items 17-27]



[Handwritten notes and signatures in the bottom left margin]

- 28) przedstawiciel ZDM:
- 29) przedstawiciel ZTM:
- 30) przedstawiciel MPK:
- 31) przedstawiciel MPK:
- 32) przedstawiciel MPK:
- 33) przedstawiciel AQUANET:
- 34) przedstawiciel WZKiB UM:

.....
[Handwritten signature]
.....
[Handwritten signature]
.....
[Handwritten signature]
.....
[Handwritten signature]
.....
[Handwritten signature]



[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the name 'Kujawa' and the page number 'Strona 7 z 7']

